

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДЪРЖАВЕН ЗРЕЛОСТЕН ИЗПИТ ПО ФИЛОСОФИЯ

ВАРИАНТ 2

Профилирана подготовка – 23.05.2023 г.

КЛЮЧ С ВЕРНИТЕ ОТГОВОРИ

Въпрос	Отговор	Точки
1	Б	1
2	В	1
3	Б	1
4	А	1
5	Г	1
6	В	1
7	Г	1
8	Б	1
9	Г	1
10	А	1
11	Г	1
12	Б	1
13	Г	1
14	Б	1
15	Б	1
16	А	1
17	Г	1
18	В	1
19	Г	1
20	А	1

Задача 21. – 2 т.

Верни отговори:

А. Криза – Е. Ериксън

Б. Морално развитие – Л. Колбърг

Задача 22. – 2 т.

Верни отговори:

Б. Корпорации

Д. Районни съдилища

Задача 23. – 3 т.

Верни отговори:

1. Не

2. Да

3. Не

Задача 24. – 4 т.

Верни отговори:

- А) 2 и 4. („Някои хора не са добри“ – „Всички хора са добри“).
- Б) 4 и 3. („Всички хора са добри“ – „Някои хора са добри“)

Задача 25. – 4 т

Верни отговори:

- А. Кант – практически разум
- Б. Вебер – секуларизация
- В. Гадамер – традиция
- Г. Декарт – съмнение

Задача 26. – 4 т.

Верни отговори:

Естетика – изкуство; субстанция – акциденция, личност – достойнство, свобода – избор
Редът на посочване на двойките понятия и последователността на понятията в двойките нямат значение.

Задача 27. – 6 т.

Верни отговори

- Б. Космологическа, Г. Психологическа, Е. Теологическа.
- Редът на посочване на отговорит е без значение.

Задача 28. – 4 т.

Верен отговор:

- А. Основният проблем е (концепцията за / принципите на) справедливостта.
- Б. Ситуацията е хипотетична (не се е състояла действително в миналото).

Задача 29. – 4 т.

Верен отговор:

- А. Критерий за справедливост е равенството (равнопоставеността).
- Б. Принципите на справедливостта са резултат на честно споразумение или сделка.

Задача 30. – 6 т.

Верен отговор:

Булото на незнанието е ситуацията, при която никой не знае своите: 1. обществено положение; 2. класова позиция; 3. социален статут; 4. дела си в разпределението на естествените предимства и способности (интелигентност, сила т.н); 5. представите за добро; 6. особените си психологични тенденции. (Възможни са различни отговори със сходен смисъл)

Задача 31. – 6 т.

Верни отговори:

- А. Теорията за обществения договор.
- Б. Т. Хобс, Ж.Ж. Русо, Дж. Лок.
- В. Произхода на държавата (народния суверенитет, справедливостта, произхода и легитимността на властта), възможни са и други отговори.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ФИЛОСОФСКО ЕСЕ (35 точки)

1. Ниво на разпознаване на философската проблематика (философските проблеми), заложена/и във фрагмента – до 5 точки;
2. Ниво на философска осмисленост и интерпретация на проблемите – до 10 точки;
3. Ниво на употреба и владееене на логическия и понятиен инструментариум при формулиране на позиция и излагане на аргументация в нейна подкрепа – до 10 точки;
4. Степен на самостоятелност при тълкуването на проблема във фрагмента – до 7 точки;
5. Ниво на езикова и стилистична култура – до 3 точки

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЗУС (35 точки) – допустима разлика общо 8 т.

1. Описване и използване при анализа дадената/наличната информация за фактите и обстоятелствата в конкретната ситуация – 2 т.
2. Описание на участниците в казуса и анализиране на техните възгледи, ценности, интереси и отношения – 2 т.
3. Точност на формулиране на проблем/въпрос/конфликт/дилема в казуса – 3 т.
4. Ниво на разпознаване на психологически, етически, естетически, философски или научни възгледи/теории, които обясняват позициите на участниците или конфликта между тях – 8 т.
5. Формулиране на минимум две алтернативни позиции и решения – 6 т.
6. Степен на преценяване на предимствата и недостатъците, включително последиците на алтернативните решения – 4 т.
7. Избор на най-подходящото решение и обосновка на избора си/формулиране и обосноваване на лична позиция – 6 т.
8. Ниво на коректно и прецизно използване философска терминология – 2 т.
9. Ниво на спазване книжовната норма на българския език и подходящ аналитичен стил на изложението – 2 т. листична култура – до 3 точки