

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДЪРЖАВЕН ЗРЕЛОСТЕН ИЗПИТ ПО

ФИЛОСОФИЯ

29 август 2022 г.

ПРОФИЛИРАНА ПОДГОТОВКА

ВАРИАНТ 1

Въпрос	Отговор	Точки
1	Г	1
2	Б	1
3	В	1
4	Б	1
5	Г	1
6	Б	1
7	В	1
8	Г	1
9	А	1
10	В	1
11	Б	1
12	Г	1
13	Б	1
14	В	1
15	В	1
16	Б	1
17	В	1
18	Б	1
19	А	1
20	А	1
21	В	1
22	Б	1
23	А	1
24	Г	1
25	Г	1
26	Б	1
27	В	1

28	Г	1
29	Б	1
30	В	1

Казус

Критерий	Точки макс.
<p>Описва и използва при анализа дадената/наличната информация за фактите и обстоятелствата в конкретната ситуация</p> <p><i>Отговор: Максимален брой точки при посочване на имената и отношенията между участниците (Георги и Пламен, баща и син), правилно и точно пресъздаване на ситуацията (собственост и местоположение на къщата, кандидатстване на сина). Оценката се сваля при объркани имена и отношения и/или ситуация.</i></p>	2
<p>Описва участниците в казуса и анализира техните възгледи/ценности/интереси и отношения</p> <p><i>Отговори: Максимален брой точки при правилно предадени позиции и отношения на участниците (например: Пламен е амбициозен и ученолюбив, кандидатствал е успешно в университет. Георги е подкрепящ баща и е привързан към родовата къща.) Оценката се намалява при наличието на объркване и неточности.</i></p>	2
<p>Формулира проблем/въпрос/конфликт/дилема в казуса</p> <p><i>Отговор: Максимален брой точки при ясно формулиране на проблема. Например: Бащата Георги е изправен пред дилема – дали да продаде родовата къща, за да подкрепи сина си или да я запази, за да живее в нея след пенсионирането си/да прави бизнес; или конфликт между личния интерес (бизнес, място за добър живот след пенсионирането) и интереса на другия (образование на сина); или Има ли родителят дълг да жертва личния си интерес в името на бъдещото развитие на детето си?; или отношението между родители и деца.</i></p> <p><i>Възможни са и други отговори.</i></p> <p><i>Оценката се намалява при наличието на объркване и неточности.</i></p>	3
<p>Разпознава психологически, етически, естетически, философски или научни възгледи/теории, които обясняват позициите на участниците или конфликта между тях</p> <p><i>Отговор: 8 т. – интерпретация на казуса през четирите насочващи въпроси: използва в анализа и аргументацията поне две етически или психологически понятия/теории (например егоизъм и алтруизъм; дълг и полза, деонтология и утилитаризъм, ценност, конфликт, дилема, отношения родители – деца, семейство, потребности и мотиви).</i></p> <p><i>Оценката се намалява съобразно степента, в която не са изпълнени максималните критерии. (Например според това, колко от насочващите въпроси са коментирани в анализа)</i></p>	8
<p>Формулира алтернативни позиции и решения (минимум две – напр. от гледна точка на различни участници/страни в казуса)</p>	6

<p><i>Отговор: Максимален брой точки според критерия – разпознати са поне две алтернативни позиции за участниците (Георги).</i></p> <p><i>6 т. разпознати и анализирани алтернативи – минимум две</i></p> <p><i>4 т. – разпознати, но неясно формулирани алтернативи – две</i></p> <p><i>2 т. – посочено е само едно решение</i></p>	
<p>Преценява предимствата и недостатъците, включително последиците на алтернативните решения</p> <p><i>Отговор: Максимален брой точки според критерия.</i></p>	4
<p>Избира най-подходящото решение и обосновава избора си/формулира и обосновава лична позиция</p> <p><i>Отговор: Максимален брой точки при аргументиран избор на „най-подходящото“ решение, каквото и да е то според ученика, ако е посочил решение от името на Георги</i></p> <p><i>4 т. при формулиран, но неаргументиран избор: на решение от гледна точка на Георги</i></p> <p><i>2 т. – при неясен отговор (без ясна теза).</i></p>	6
<p>Използва коректно и прецизно философска терминология</p>	2
<p>Спазва книжовната норма на българския език и подходящ аналитичен стил на изложението</p>	2
	общо 35

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ФИЛОСОФСКО ЕСЕ (35 точки) – допустима разлика общо 8 т.

1. Ниво на разпознаване на философската проблематика (философските проблеми), заложена/и във фрагмента – до 5 точки;
2. Ниво на философска осмисленост и интерпретация на проблемите – до 10 точки;
3. Ниво на употреба и владеене на логическия и понятиен инструментариум при формулиране на позиция и излагане на аргументация в нейна подкрепа – до 10 точки;
4. Степен на самостоятелност при тълкуването на проблема във фрагмента – до 7 точки;
5. Ниво на езикова и стилистична култура – до 3 точки